

Labo #04 : Production de dihydrogène gazeux					Excellent 50 /50
Excellent	Très bien	Bien	À améliorer	Insuffisant	Total (équipe)
Introduction - but					Note
4 But indiqué précisément avec la méthode pour y parvenir. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 But indiqué avec la méthode pour y parvenir MAIS il y a une erreur mineur. OU oubli de d'équilibrer la réaction. <input type="checkbox"/> Très bien	2 But indiqué sans la méthode pour y parvenir OU la méthode pour y parvenir est indiqué mais pas le but. <input type="checkbox"/> Bien	1 Le but a un lien avec les manipulations mais reflète mal la démarche expérimentale. <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Le but ne concorde pas avec la mise en situation et la démarche expérimentale. <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Matériel					Note
6 Tous les éléments critiques sont présents avec leurs détails (matériel pour produire et récolter gaz, ainsi que les instruments de mesures) <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	5 Oubli d'un matériel critique <input type="checkbox"/> Très bien	4 Oubli de quelques (2-3) matériels critiques <input type="checkbox"/> Bien	3 Plusieurs oublis (4+) <input type="checkbox"/> À améliorer	1 Détail insuffisant pour faire l'expérience <input type="checkbox"/> Insuffisant	6 /6
Produits chimiques					Note
4 Les deux produits chimiques sont indiqués avec tous leurs détails. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 Oubli d'un détail (nom complet, symbole, phase, concentration) <input type="checkbox"/> Très bien	2 Oubli d'un produit chimique mais il y a assez de détail OU les deux produits sont identifiés sans détail <input type="checkbox"/> Bien	1 Pas de détail mais un produit chimique est identifié <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Détail insuffisant pour identifier les produits chimiques <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Tableau des données et des résultats					Note
10 Titre descriptif et présent pour tous les tableaux. Toutes les valeurs MESURÉES sont présentes avec unités, chiffres significatifs et incertitudes. Toutes les valeurs CALCULÉES sont présentes avec unités. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	8 Peu d'erreurs. -1 point par oubli de valeur mesurée/calculée, -0.5 point par erreur dans chiffres significatifs des mesures, -0.5 point par erreur des incertitudes, -1 si titre descriptif ou unités pas présents. <input type="checkbox"/> Très bien	6 Quelques erreurs <input type="checkbox"/> Bien	4 Plusieurs erreurs <input type="checkbox"/> À améliorer	2 Beaucoup d'erreurs. SI PLUSIEURS ERREURS/OUBLIS, une évaluation globale sera faite: (6 satisfaisant, 4 plusieurs lacunes, 2 énormément de lacunes) <input type="checkbox"/> Insuffisant	10 /10
Graphique					Note
4 Le tableau des données partagés ainsi que le graphique sont insérés de façon à ce qu'on puisse facilement lire l'information. L'équation de la droite est indiquée <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 Le graphique et tableau sont partagés de façon où on a de la misère à lire les données <input type="checkbox"/> Très bien	2 Oubli du graphique, du tableau ou de l'équation de la droite <input type="checkbox"/> Bien	1 Seul le tableau est partagé (pas de graphique ni d'équation) <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Graphique manquant <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Discussion - Question 1					Note
4 La valeur expérimentale est mentionnée. La loi d'Avogadro est utilisée pour justifier et expliquer la corrélation linéaire et l'extrapolation des résultats. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 La valeur expérimentale est mentionnée. La loi d'Avogadro ou la droite est mentionnée mais n'est pas utilisée pour expliquer la démarche. <input type="checkbox"/> Très bien	2 La valeur expérimentale est mentionnée sans justification ou la justification est gravement incomplète. <input type="checkbox"/> Bien	1 On mentionne vaguement la droite linéaire sans trouver de réponse. <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Pas de pistes qui mènent à la réponse finale. <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Discussion - Question 2					Note
4 Le % d'erreur est mentionné et la comparaison est faite. La valeur expérimentale et théorique sont données. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 La comparaison est fait sans indiquer le % d'erreur. Les valeurs sont mentionnées. <input type="checkbox"/> Très bien	2 La comparaison est fait juste avec le % d'erreur. Aucune valeur est indiquée. <input type="checkbox"/> Bien	1 Seule une valeur est mentionné. <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Pas de comparaison fait. <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Discussion - Question 3					Note
4 La base théorique (loi de Dalton) est utilisée pour expliquer la source d'erreur. La variable mesurée et l'impact de l'erreur est indiquée (sous ou surestimée). L'impact de l'erreur sur le calcul final est indiqué (sous ou surcalculé). <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 La théorie est utilisée pour expliquer la source d'erreur. On traite l'impact sur les variables (on le mentionne) mais l'impact exact n'est pas mentionné. <input type="checkbox"/> Très bien	2 La théorie est mentionnée mais le traitement de l'erreur est incomplet. <input type="checkbox"/> Bien	1 La variable qui sera affectée est mentionnée, sans justification théorique et sans indiquer l'impact final (calcul et mesure) <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Source d'erreur non applicable ou erreur humaine est utilisée pour expliquer plutôt qu'une source d'erreure systématique <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Conclusion					Note
4 Le but est indiqué et la réponse est indiqué. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	3 Oubli du but mais la réponse est indiqué <input type="checkbox"/> Très bien	2 La conclusion résume et récapitule le labo sans répondre au but <input type="checkbox"/> Bien	1 Explications vagues <input type="checkbox"/> À améliorer	0 Conclusion n'a aucun lien avec le labo <input type="checkbox"/> Insuffisant	4 /4
Annexe					Note
6 Les démarches sont présentes et claires. <input checked="" type="checkbox"/> Excellent	5 Démarches difficiles à suivre. <input type="checkbox"/> Très bien	4 Oubli de démarche ou calcul. <input type="checkbox"/> Bien	3 Démarche erronés. OU les calculs ne sont pas présents dans l'annexe mais se retrouvent ailleurs dans le rapport <input type="checkbox"/> À améliorer	1 Aucune démarche. <input type="checkbox"/> Insuffisant	6 /6
Modalités de remise: pénalités					Sanction total
-1% Un critère non-respecté <input type="checkbox"/> Excellent	-2% Deux critères non-respectés <input type="checkbox"/> Très bien	-3% Trois critères non-respecté <input type="checkbox"/> Bien	-4% Quatre critères non-respecté <input type="checkbox"/> À améliorer	-5% Cinq critères non-respecté <input type="checkbox"/> Insuffisant	0% en pénalité
Modalités de remise: chaque critère non-respectée va augmenter la sanction					Sanction faite (X)
Oubli de détails identifications (noms, poste, groupe, date)					
Deux documents non-remis: PDF et DOCx					
Mise en page peu soignée et difficile à lire (sauts de pages aléatoires et des pages vides)					
Qualité de langue peu soignée (erreurs fréquentes de langue, autocorrecteur Word/Antidote pas utilisée)					
Remise en retard (attention, un cumul additionnel peut être sanctionné allant juste qu'à -10% par 24h ouvrable)					